



Bolagsverket

851 81 Sundsvall

Endast via e-post: bolagsverket@bolagsverket.se

**Yttrande ang. ansökan om förordnande av medrevisor
Änr 295182/23**

Givna möjlighet inkomma med yttrande i rubricerat ärende anför undertecknad nedanstående för Bostadsrättsföreningen Terränglöparen 9.

Inledningsvis är det föreningens inställning att ärendet initierats av en i vissa avseenden missnöjd minoritet som valt att fokusera på föreningens räkenskaper och den genomförda revisionen.

Risk kan i alla händelser föreligga för att åtgärden att utse medrevisor initieras enkom som ett "påtryckningsmedel". I den numera gällande ordningen kan minoriteten (1/10 av samtliga röstberättigade medlemmar) ansöka direkt hos Bolagsverket om att en särskild revisor ska utses, utan att föreningsstämman beslutar om det. Tidigare när ansökan måste ske via styrelsen och föreningsstämman, förelåg vissa "trösklar" som gjorde att det i praktiken var svårare och tog längre tid att få till en särskild granskning. Majoriteten saknar numera i praktiken möjlighet att motverka en särskild granskning som initieras utan att egentliga skäl för en sådan föreligger och härigenom föreligger alltså en risk för missbruk. Minoriteten kan följaktligen lättare missbruka sin rätt till granskning t.ex. som påtryckning i en tvistefråga mellan minoritet och majoritet.

Det krävs i praktiken att minoriteten har vissa konkreta misstankar, som förvisso inte behöver styrkas. Från föreningens utgångspunkt i den nu föreliggande situationen föreligger inga skäl att ifrågasätta eller anledning att misstänka några brister i den genomförda revisionen. Givet den kända historiken rörande de medlemmar som agerar i ärendet synes snarare andra och mer oklara bevekelsegrunder föreligga. Det bör samtidigt framhållas att om den särskilda revisionen visar sig ha varit uppenbart obehövlig så ska minoriteten ersätta föreningen för kostnaderna för det onödiga arbete som kommer att läggas ner i saken. En minoritetsrevisor deltar i revisionen tillsammans med den ordinarie revisorn så dennes uppdrag är i princip att genomföra en sedvanlig revision – en tjänst föreningen redan har erhållit och betalat för.

Det ska tydliggöras att revisionen i föreningen (utförd av ordinarie revisor) genomförts enligt vedertagen standard och metod av en oberoende extern revisor enligt god revisionssed och att inget anmärkningsvärt framkommit under detta arbete. Denna omständighet ger knappast anledning att ifrågasätta hur revisionen genomförts eller



anledning att misstänka att ev. brister skulle föreligga. Det kan i sammanhanget även noteras att för räkenskapsåret 2022-07-01 – 2023-06-30 har föreningsstämman dessutom valt en annan huvudansvarig revisor från PwC.

Den ordinarie revisionen utförd av PWC har gjorts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att den planerats och genomförts för att i rimlig grad tillförsäkra att årsbokslutet inte innehåller väsentliga fel. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och styrelsens tillämpning av dem samt att bedöma den samlade informationen i årsbokslutet. Granskning har skett av väsentliga beslut, åtgärder och förhållanden i föreningen för att kunna bedöma om styrelsen eller någon styrelseledamot har handlat i strid med föreningens stadgar eller årsmötesbeslut. Den ordinarie revisionen får anses utgöra tillfredsställande grund för revisorns bedömning. Årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen. Revisorn har tillstyrkt att årsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen för föreningen, disponerar vinsten/förlust enligt förslaget i verksamhetsberättelsen och beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret. Genom att den ordinarie revisionen inte indikerat på något anmärkningsvärt i sammanhanget synes minoritetens begäran i en objektiv mening sakna relevant grund.

Vid de förhållanden som konstaterats föreligga är det föreningens inställning att det inte föreligger några omständigheter som indikerar behov av minoritetsskydd. Det ska samtidigt framhållas att föreningen inte har några principiella invändningar mot att dess förehavanden noga granskas. Med avseende på ansvar för den merkostnad som ett förordnande av medrevisor medför så vill föreningen förutskicka att för det fall den särskilda revisionen visar sig uppenbart obehövlig så ska, som ovan påtalats, kostnaderna för densamma slutligt bäras av den minoritet som påkallar granskningen.

Beträffande föreningens medlemsförteckning så ska detta dokument inte tillhandahållas kontaktperson/sökandena i ärendet. Med hänvisning till Bostadsrättslagen 9:9 finns förvisso en rätt för föreningsmedlemmarna att ta del av innehållet i registret – dock ingen rätt att erhålla en kopia eller utskrift av detsamma.

Stockholm den 13 juni 2022

Niklas Tollart